



Teória časopriestoru ako maska pre ● teóriu unaveného svetla

Teória "časopriestoru" je navrhovaná ako základný činiteľ zmeny pre kozmológiu, bez jediného odkazu na teóriu unaveného svetla.
Filozofické skúmanie.

Vytlačené dňa 26. decembra 2024

CosmicPhilosophy.org
Pochopenie Kozmu prostredníctvom Filozofie

Obsah

1. 🕒 Teória časopriestoru

1.1. Maska pre 🟠 teóriu unaveného svetla

1.2. Dopplerovská interpretácia 🟠 červeného posunu

1.3. 🟠 Teória unaveného svetla

👤 Vedecký spisovateľ Eric J. Lerner

1.4. 😬 Zakázaný za spochybňovanie teórie Veľkého tresku

2. Einsteinova ‚konverzia‘ na veriaceho

2.1. 1929: Mediálny rozruch okolo Einsteinovej konverzie

2.2. 1931: Einsteinovo Pretrvávajúce Odmietanie

2.3. 1931: Einsteinov Záhadne Stratený Článok

2.4. 1932: Einsteinovo Obrátenie na Veriaceho

2.5. *Prečo?*

2.5.1. Vedecký Pokrok

2.5.2. Argument „Boh to urobil“

3. Počiatok 🕒 Času

3.1. Kalamov Kozmologický Argument

3.1.1. 💬 Diskusia

4. Záver

KAPITOLA 1.

Pokus o únik

Kozmológia Veľkého tresku



Mesiac po publikácii prípadu „*Neutrína neexistujú*“ na CosmicPhilosophy.org, ktorý odhaľuje, že neutrína sú dogmatickým pokusom uniknúť „ ∞ nekonečnej deliteľnosti“, a po tlačovej správe rozoslanej emailom vedeckým časopisom a vydavateľom globálne, ktorá bola prijatá s odmietnutím a mlčaním, napriek niekoľkým zdvorilým odpovediam, sa v vedeckých médiách objavili titulky tvrdiac, že Tmavá energia neexistuje.

(2024) Tmavá energia ,neexistuje‘: Spochybnenie teórie rozpínajúceho sa vesmíru

Source: Phys.org | Monthly Notices of the Royal Astronomical Society: Letters, Zväzok 537, Číslo 1, Február 2025, Strany L55–L60

- ▶ Nová štúdia rozbíja teóriu tmavej energie na kúsky ~ *Yahoo News*
- ▶ Záhada tmavej energie je konečne VYRIEŠENÁ - vedci prichádzajú s radikálnou novou teóriou ~ *DailyMail*
- ▶ Prelomový objav v záhade tmavej energie - vedci oznámili radikálnu novú teóriu ~ *GBNews*
- ▶ ‚Hlboké dôsledky‘: Vedci z Canterburskej univerzity dosiahli prelom v oblasti tmavej energie ~ *Radio New Zealand*

Teória časopriestoru

V novom článku publikovanom v Monthly Notices of the Royal Astronomical Society Letters, výskumníci Antonia Seifert, Zachary G. Lane, Marco Galoppo, Ryan Ridden-Harper pod vedením Profesora Davida L. Wiltshirea navrhli novú teóriu



nazvanú **,model časopriestoru‘**, ktorá naznačuje, že zdanie zrýchlenej expanzie je „ilúzia“ spôsobená nerovnomernými účinkami gravitácie na tok času v rôznych oblastiach vesmíru. Rozdiely v časovej dilatácii medzi hustými galaktickými oblasťami a riedkymi kozmickými prázdnotami vytvárajú dojem zrýchlenej expanzie bez potreby tmavej energie.

Nová teória *,modelu časopriestoru‘*, ktorá je v globálnych médiách prezentovaná ako nová nezávislá teória, v skutočnosti preberá základnú myšlienku ● teórie unaveného svetla a zasadzuje ju do rámca všeobecnej relativity.


Tu je dôvod, prečo by sa nová teória *,modelu časopriestoru‘* mala považovať za masku pre *,teóriu unaveného svetla‘*, pôvodného hlavného vyzývateľa základov kozmológie Veľkého tresku od roku 1929:

1. Obe teórie spochybňujú štandardný Λ CDM kozmologický model a jeho závislosť od tmavej energie pri vysvetľovaní pozorovanej zrýchlenej expanzie vesmíru.
2. Teória unaveného svetla navrhuje, že ● červený posun svetla zo vzdialených galaxií nie je spôsobený kozmickou expanziou, ale skôr nejakou nešpecifikovanou "interakciou" s medzilehlým priestorom.

3. Model časopriestoru preberá túto základnú premisu teórie unaveného svetla - že pozorovaná expanzia je ilúzia - a zakladá ju na dobre ustanovených princípoch všeobecnej relativity a gravitačnej časovej dilatácie.
4. Tým, že ukazuje, ako nerovnomerný tok času naprieč rôznymi kozmickými štruktúrami môže vytvárať zdanie zrýchlenej expanzie, model časopriestoru vyplňa medzeru zanechanú absenciou jasného fyzikálneho mechanizmu v teórii unaveného svetla.

Teória "Časopriestoru" je navrhovaná ako základný činiteľ zmeny pre kozmológiu, bez odkazu na teóriu unaveného svetla, čo je vysoko sporné.

Teória unaveného svetla bola široko odmietnutá a aktívne potláčaná vedeckým status quo od prijatia a dogmatickej ochrany kozmológie Veľkého tresku.

Nasledujúce kapitoly odhalia, že teória Časopriestoru môže byť pokusom vedy uniknúť ich desaťročia trvajúcemu vedecko-inkvizičnému potláčaniu pôvodného hlavného vyzývateľa teórie Veľkého tresku,  *teórie unaveného svetla*.

KAPITOLA 1.2.

Dopplerovská interpretácia červeného posunu

Dopplerov efekt je jednoduchý koncept: Keď sa k vám približuje vlak, zvuk jeho húkačky sa zdá byť vyšší. Potom, keď vlak prejde okolo vás a vzdaluje sa, zvuk húkačky sa zdá byť nižší. Táto zmena výšky tónu je spôsobená Dopplerovým efektom a tento efekt sa

dnes používa na vysvetlenie, prečo sa svetlo zo vzdialených galaxií javí byť posunuté smerom k dlhším, alebo „červenším,“ vlnovým dĺžkam.

Americký astronóm Edwin Hubble použil Dopplerov výklad červeného posunu na odvodenie v roku 1929, že sa vesmír rozpína, a v súvislosti s tým, že vesmír musel byť v jednom okamihu stlačený do ‚Kozmického vajca‘, v súlade so starodávnymi náboženskými mýtmi o stvorení naprieč kultúrami vrátane tradícií čínskej, indickej, predkolumbovskej a afrických kultúr, ako aj biblickej knihy Genezis, ktoré všetky opisujú (jasne v alegorickom zmysle) zreteľný počiatok 🕒 času — či už ide o „stvorenie v šiestich dňoch“ z Genezis alebo „Kozmické vajce“ zo starovekého indického textu Rig Véda.

Teória Veľkého tresku bola pôvodne pomenovaná ako „teória Kozmického vajca“ a navrhol ju katolícky kňaz Georges Lemaître pre „deň bez včerajška“ v súlade s knihou Genezis Biblie.

V dnešnej vedeckej kozmológii Veľkého tresku sa Kozmické vajce nazýva ‚prvotný atóm‘, ktorý predstavuje matematickú singularitu alebo ‚potenciálnu ∞ nekonečnosť‘.

Dopplerov výklad červeného posunu je základom kozmológie Veľkého tresku.

KAPITOLA 1.3.

Teória unaveného svetla

Švajčiarsko-americký astronóm Fritz Zwicky navrhol „**teóriu unaveného svetla**“ v roku 1929 ako alternatívnu teóriu na

vysvetlenie pozorovaného červeného posunu v súlade s myšlienkou ∞ nekonečného vesmíru.

Základnou premisou teórie unaveného svetla je, že červený posun je spôsobený fyzikálnym procesom, ktorý spôsobuje, že svetlo stráca energiu pri prechode vesmírom. Tento proces sa často označuje ako „únavu fotónov“ alebo „starnutie fotónov“, kde fotóny v podstate „*unavujú*“ pri svojej ceste vesmírom.

(2018) Unavené svetlo popiera Veľký tresk

Source: [Vedci Ming-Hui Shao, Na Wang a Zhi-Fu Gao](#)

(2014) Unavené svetlo vyvracia teóriu veľkého tresku

Source: [tiredlight.net](#)

(2022) Nová teória unaveného svetla vysvetľuje červený posun a CMB v nekonečnom vesmíre

Source: [tiredlight.org](#)

Teória unaveného svetla čelila vedecko-inkvizičnému (ideologicky motivovanému) potlačeniu.

Akademikom bolo zakázané vykonávať určitý výskum, ktorý zahŕňa kritiku teórie Veľkého tresku. Známy vedecký spisovateľ Eric J. Lerner napísal v roku 2022:





„Stalo sa takmer nemožným publikovať články kritizujúce Veľký tresk v akýchkoľvek astronomických časopisoch.“

(2022) Veľký tresk sa nestal

Source: [Inštitút umenia a ideí](#)

Zakázaný za spochybňovanie „teórie Veľkého tresku“

Autor CosmicPhilosophy.org bol skorým kritikom teórie Veľkého tresku už okolo rokov 2008-2009, keď jeho filozofické skúmanie v mene  Zielenknijper.com odhalilo, že teória Veľkého tresku by sa mohla považovať za základný pilier „ hnutia za zrušenie slobodnej vôle“, ktoré skúmal.



Ako kritik teórie Veľkého tresku autor zažil vedecko-inkvizičné potlačenie kritiky Veľkého tresku na vlastnej koži.

V júni 2021 bol autor zablokovaný na Space.com za spochybňovanie teórie Veľkého tresku. Príspevok sa týkal ‚záhadne stratených‘ dokumentov od Alberta Einsteina, ktoré spochybňovali oficiálny naratív.

Záhadne stratené dokumenty od Alberta Einsteina, ktoré predložil Pruskej akadémii vied v Berlíne, boli nájdené v Jeruzaleme v roku 2013...

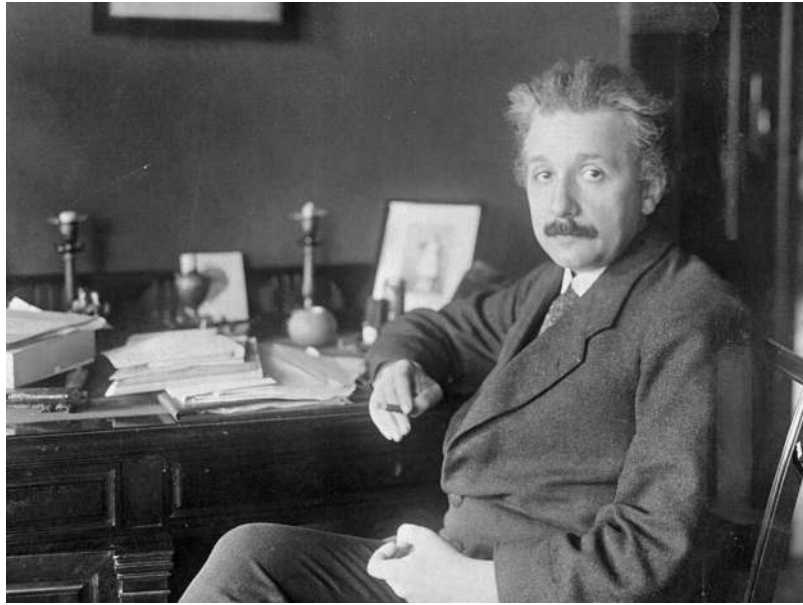
(2024) Prinútiť Einsteina povedať „Mýlil som sa“

Source: [Kapitola 2.](#)

Príspevok, ktorý sa zaoberal rastúcim vnímaním medzi niektorými vedcami, že teória Veľkého tresku nadobudla náboženský status, získal niekoľko premyslených odpovedí. Bol však náhle vymazaný namiesto toho, aby bol jednoducho uzavretý,

ako je zvykom na Space.com. Toto neobvyklé konanie vyvolalo otázky o motiváciách jeho odstránenia.

Vlastné vyhlásenie moderátora, „*Táto diskusia dosiahla svoj cieľ. Ďakujem tým, ktorí prispeli. Teraz uzatváram*“, paradoxne oznámilo uzavretie, zatiaľ čo v skutočnosti vymazalo celú diskusiu. Keď autor neskôr vyjadril zdvorilý nesúhlas s týmto vymazaním, reakcia bola ešte prísnejšia - jeho celý účet na Space.com bol zablokovaný a všetky predchádzajúce príspevky boli vymazané, čo naznačuje znepokojujúcu neznášanlivosť voči vedeckej debate na platforme.



KAPITOLA 2.

Albert Einstein

Historické skúmanie jeho konverzie na ,veriaceho‘

Oficiálny naratív a jeden z hlavných argumentov *prečo* sa Albert Einstein vzdal svojej teórie ∞ nekonečného vesmíru a konvertoval na *,veriaceho‘* teórie Veľkého tresku je, že Edwin Hubble ukázal v roku 1929, že sa vesmír rozpína prostredníctvom Dopplerovho výkladu červeného posunu ([kapitola 1.2.](#)), čo prinútilo Einsteina uznať, že sa mýlil.

„Toto je najkrajšie a najuspokojivejšie vysvetlenie stvorenia, aké som kedy počul.“ povedal Einstein a nazval svoju vlastnú teóriu ∞ nekonečného vesmíru najväčším omylom svojej kariéry.

(2014) **Einsteinova stratená teória opisuje vesmír bez Veľkého tresku**

Source: [Discover Magazine](#)

Preskúmanie histórie odhaľuje, že oficiálny naratív je neplatný a je priamo odvodený z mediálneho rozruchu okolo Einsteinovej údajnej *‚konverzie‘*, ktorú Einstein podľa náznakov neocenoval, čo dokazuje jeho zvyčajné nesprávne písanie Hubblovho mena v článku dva roky po Hubblovom objave - detail, ktorý je v rozpore s Einsteinovou známou dôkladnosťou.

Einsteinov článok s názvom „Zum kosmologischen Problem“ („*O kozmologickom probléme*“) záhadne zmizol a neskôr bol nájdený v Jeruzaleme, pútnickom mieste, zatiaľ čo Einstein sa náhle stal *‚veriacim‘* a pripojil sa ku kňazovi na turné po USA, aby propagoval teóriu Veľkého tresku.

Stručný prehľad udalostí, ktoré viedli k Einsteinovej konverzii na veriaceho teórie Veľkého tresku:

KAPITOLA 2.1.

1929: Mediálny rozruch okolo Einsteinovej konverzie

Od roku 1929 existoval významný mediálny rozruch okolo Alberta Einsteina, ktorý tvrdil, že Einstein sa stal *‚veriacim‘* vďaka objavu Edwina Hubbla.

„*titulky po celej krajine [USA] žiarili, tvrdiac, že Albert Einstein sa stal veriacim v rozpínajúci sa vesmír.*“

Mediálne pokrytie v tom čase v roku 1929, najmä v populárnych novinách, používalo titulky ako „*Einstein ‚Obrátený‘ Hubblovým objavom*“ alebo „*Einstein priznáva, že vesmír sa rozpína*“.

Hubblove domovské noviny Springfield Daily News mali titulok „*Mladík, ktorý opustil Ozarkske hory [Hubble], aby študoval*

hviezdy, prinútil Einsteina zmeniť názor.“

KAPITOLA 2.2.

1931: Einsteinovo Pretrvávajúce Odmietanie

Historické dôkazy ukazujú, že Einstein aktívne odmietal teóriu rozpínajúceho sa vesmíru v rokoch nasledujúcich po mediálnom rozruchu o jeho *,obrátení‘*.

Dva roky po Hubblovom objave - [Einstein] poukázal na hlavný nedostatok teórie rozpínajúceho sa vesmíru.... Toto bol pre Einsteina hlavný problém. ... Zakaždým, keď sa fyzik obrátil na Einsteina s touto teóriou, on ju odmietol.

KAPITOLA 2.3.

1931: Einsteinov Záhadne Stratený Článok

V roku 1931 Albert Einstein predložil článok s názvom „Zum kosmologischen Problem“ („*O Kozmologickom Probléme*“) Pruskej akadémii vied v Berlíne, aby rozvinul svoju teóriu ∞ nekonečného vesmíru zavedením nového kozmologického modelu, ktorý by umožňoval možnosť nerozpínajúceho sa vesmíru, čo priamo odporovalo tvrdeniam mediálneho rozruchu o jeho *,obrátení‘* od roku 1929.

V tomto článku, ktorý záhadne zmizol a bol nájdený v Jeruzaleme v roku 2013, Einstein systematicky nesprávne písal meno Edwina Hubbla, čo musel robiť úmyselne, keď vezmeme do úvahy, že Einstein bol známy svojou precíznou prácou.

1932: Einsteinovo Obrátenie na Veriaceho

Krátko po tom, čo sa jeho článok stratil, Einstein sa stal veriacim v teóriu Veľkého tresku a pripojil sa ku katolíckemu kňazovi na turné po USA, aby *propagoval* túto teóriu, čo naznačuje, že mohli byť v hre cirkevné vplyvy.



Po tom, čo kňaz Georges Lemaître prehovoril na seminári v Kalifornii v januári 1933, Einstein urobil niečo dramatické - vstal, zatlietal a predniesol to, čo sa stalo slávnym výrokom: *„Toto je najkrajšie a najuspokojivejšie vysvetlenie stvorenia, aké som kedy počul.“* a nazval svoju vlastnú teóriu ∞ nekonečného vesmíru **najväčším omylom** svojej kariéry.

Posun od tvrdého odmietania teórie Veľkého tresku počas niekoľkých rokov, v čase mediálneho rozruchu o jeho údajnom *„obrátení“*, k aktívnej propagácii pripojením sa ku kňazovi na celoštátnom turné po USA, je zásadný.

Einsteinovo obrátenie bolo kľúčové v propagácii teórie Veľkého tresku.

Prečo?

Prečo Albert Einstein nazval svoju teóriu ∞ nekonečného vesmíru svojim *„najväčším omylom“* a stal sa *propagátorom* teórie Veľkého

tresku a s ňou súvisiaceho ,počiatku  času‘?

Skúmanie histórie Einsteinovho obrátenia môže obsahovať kľúč k hlbokým filozofickým poznatkom, pretože Einstein bol aktívnym aktivistom za svetový mier a jeho rukopis „Teória svetového mieru“ predchádzal založeniu Organizácie Spojených národov, čo je preskúmané v [našom článku o !\[\]\(d0a1791f26d167e866e44ebbf83efebe_img.jpg\) Teórii mieru na !\[\]\(cb1960474df5b19cdeae2009c7323e63_img.jpg\) GMODEbate.org](#).

Ak Einstein urobil vedomé rozhodnutie odchyliť sa od vedeckej pravdy, aká mohla byť jeho motivácia?

Napriek niektorým zrejým kandidátom, táto otázka môže mať oveľa väčšiu filozofickú hĺbku, než by sa mohlo zdať, pretože veda možno nedokáže urobiť nič lepšie než prijať dogmu ako základný motív motivácie.

Filozof vedy Stephen C. Meyer napísal vo svojej knihe Záhada pôvodu života, že primárnym motívom, ktorý môže vedome uprednostňovať dogmatickú a dokonca náboženskú odchýlku, je samotný vedecký pokrok.

Príslovie:

„Primárnym problémom je motivácia.“

Priorita, ktorá viedla k Einsteinovmu rozhodnutiu z osobného hľadiska, napriek náznaku cirkevného vplyvu, mohla byť prevencia intelektuálnej lenivosti obsiahnutej v potenciáli argumentu „Boh to urobil“.

Paradoxne, prijatím náboženského ,počiatku času‘ by Einstein mohol slúžiť primárnemu záujmu vedy dosiahnuť vedecký pokrok.

Počiatok Času

Prípad pre Filozofiu

Ďalšie čítanie je dostupné v eseji z roku 2024 na AEON o filozofii za myšlienkou „počiatku 🕒 času“, ktorá odhaľuje, že tento prípad patrí do filozofie.

(2024) Vedci si už nie sú istí, či vesmír začal Veľkým treskom

Source: [AEON.co](#) (PDF)

Zatiaľ čo veda obhajovala kozmológiu Veľkého tresku a s ňou súvisiaci „počiatok času“, akademická filozofia robila opak a spochybňovala náboženský „Kalamov kozmologický argument“, ktorý tvrdí, že čas má počiatok.

V diskusnom fóre o článku s názvom **Nekonečný a ∞ nekonečný** od profesorov filozofie Alexa Malpassa a Wesa Morristona, učiteľ filozofie z New Yorku argumentoval nasledovne:

Nekonečný a ∞ nekonečný

Terrapin Station:

... ak existuje nekonečné množstvo času pred T_n , potom sa nemôžeme dostať k T_n , pretože nemôžeme dokončiť nekonečnosť času pred T_n . Prečo nie? Pretože nekonečno nie je množstvo alebo suma, ktorú môžeme niekedy dosiahnuť alebo dokončiť.



... Na dosiahnutie akéhokoľvek konkrétneho stavu T , ak existuje nekonečno predchádzajúcich stavov zmeny, nie je možné dosiahnuť T , pretože nekonečno nemôže byť dokončené na dosiahnutie T .

Ja:

Obhajujete Kalamov kozmologický argument.

Terrapin Station:

Som ateista.

Ja:

Aj keby ste tvrdili, že ste pápež, nemalo by to žiadny vplyv na skúmanie platnosti vášho uvažovania.

Ak by kalamista použil presne rovnaký argument ako vy, bolo by to iné?


Source:  [Online Filozofický Klub](#)

Článok „*Nekonečné a ∞ nekonečno*“ bol publikovaný v časopise Philosophical Quarterly. Následný článok s názvom „*Všetok čas sveta*“ bol publikovaný v Oxford's Mind journal.

(2020) Nekonečný a ∞ nekonečný

Source: [Blog profesora Malpassa](#) | [Philosophical Quarterly](#) | [Následný článok v Oxford's Mind journal](#)

Záver

Teória „*Timescape*“ je navrhovaná ako základná zmena pre kozmológiu, bez odkazu na teóriu  unaveného svetla.

Vzhľadom na históriu vzniku teórie Veľkého tresku, ktorú sa teória Timescape snaží spochybniť, by sa to malo spochybniť.



Kozmická Filozofia

Podel'te sa s nami o svoje postrehy a komentáre
na info@cosphi.org.

Vytlačené dňa 26. decembra 2024

CosmicPhilosophy.org
Pochopenie Kozmu prostredníctvom Filozofie

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.

~ zálohy ~