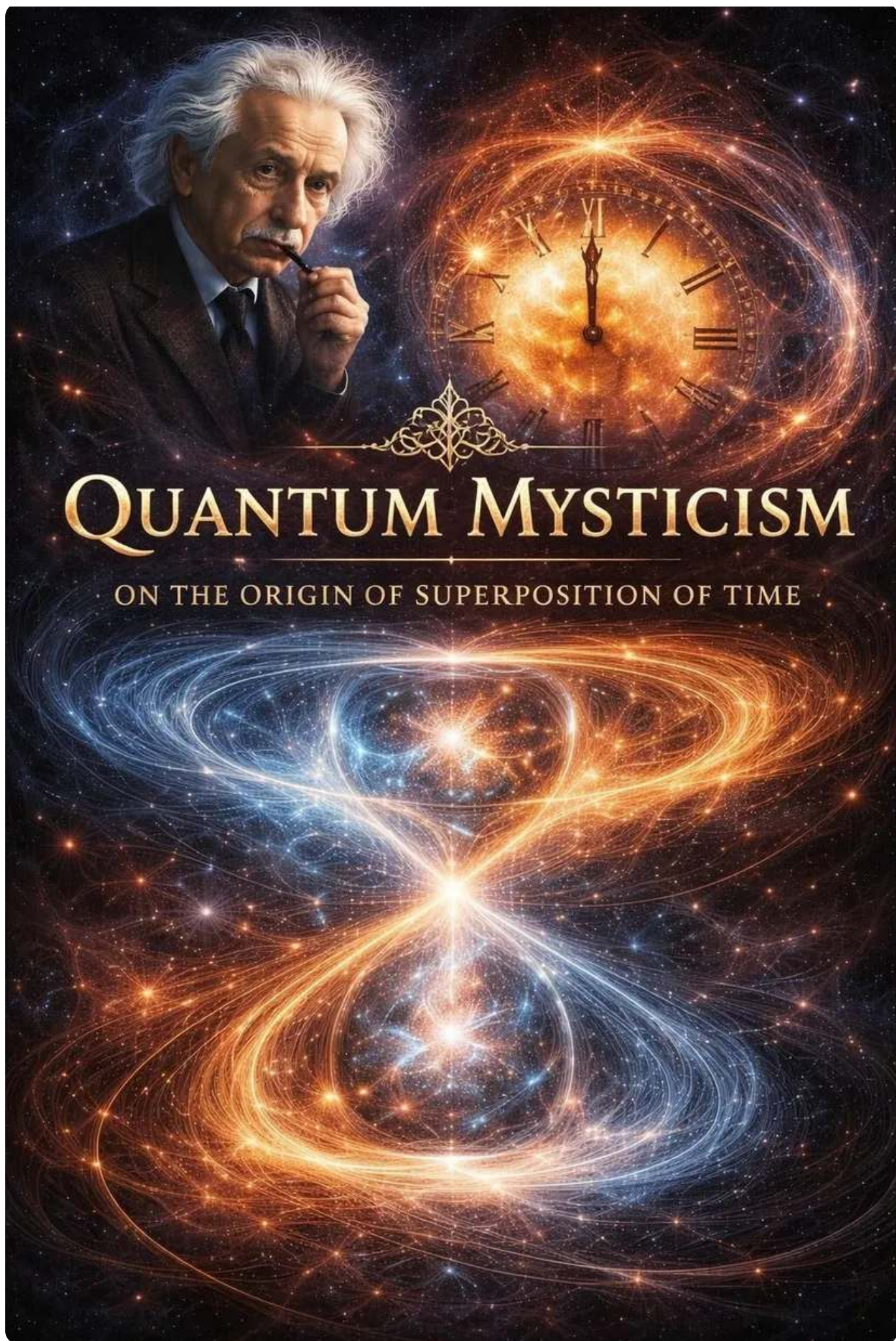




QUANTUM MYSTICISM

ON THE ORIGIN OF SUPERPOSITION OF TIME

Kozmická filozofia

Pochopenie kozmu filozofiou

Voľný prístup k filozofickým knihám.

Dostupné v **42 jazykoch** s vysokou jazykovou kvalitou vďaka prekladu pomocou AI.

Prístup ku knihe



Čítať online



Stiahnuť PDF/ePub

sk.cosmicphilosophy.org/quantum-mysticism/

Vytlačené dňa 29. marca 2026



CosmicPhilosophy.org

Obsah

1. Kvantová mystika

1.1. Porušenie matematiky

1.2. Empirická pasca

1.3. Mystické myslenie

1.4. Dogma úplnosti

1.5. Záver

KAPITOLA 1.

Kvantová mystika

O pôvode superpozície času

V marci 2026 publikoval vedecký mediálny portál Earth.com článok sumarizujúci stav kvantovej fyziky:

“ *Previazané častice zdieľajú spojenie, ktoré im umožňuje okamžite sa „rozprávať“. To znamená, že meranie jednej častice okamžite ovplyvní stav druhej, bez ohľadu na to, ako ďaleko od seba sú. Akokoľvek nepochopiteľný sa koncept kvantového previazania môže zdať, nie je už predmetom diskusie, či je pravdivý alebo nie.*

(2026) Rýchlosť kvantového previazania meraná prvýkrát – je príliš rýchla na pochopenie

Zdroj: [Earth.com](#)

Článok popularizoval štúdiu publikovanú v Physical Review Letters — najprestížnejšom časopise vo fyzike — ktorej autormi boli Prof. Joachim Burgdörfer, Prof. Iva Březinová, tím z TU Viedeň,  Rakúsko a tím z  Číny (W. Jiang et al.).



Podľa výskumníkov štúdie zachytili „narodenie“ kvantového previazania meraním attosekundových oneskorení počas

fotoionizácie, procesu zahrňajúceho laser zasiahnutý atóm, ktorý uvoľní elektrón a zanechá ión. A pretože ich matematický model nedokázal definovať ani predpovedať jediný čas odchodu, dospeli k záveru, že elektrón existuje v „superpozícii rôznych časov narodenia“.

Phys.org a TU Viedeň citovali výskumníkov s nasledujúcimi ontickými tvrdeniami:

‘ *To znamená, že čas narodenia elektrónu, ktorý odlieta, nie je v princípe známy. Dalo by sa povedať, že sám elektrón nevie, kedy atóm opustil. Je v kvantovo-fyzikálnej superpozícii rôznych stavov. Opustil atóm skôr aj neskôr.*

A:

‘ *Ktorý časový bod to „skutočne“ bol, nemožno zodpovedať — „skutočná“ odpoveď na túto otázku jednoducho v kvantovej fyzike neexistuje.*

Preskúmanie logického rámca štúdie odhaľuje hlboké logické omyly a vnútorný rozpor.

KAPITOLA 1.1.

Porušenie matematiky

Základ mimoriadneho tvrdenia štúdie spočíva v porušení matematiky.

V štandardnom kvantovom formalizme je 🕒 čas striktne parameter. Je to externá súradnica, voči ktorej sa systém vyvíja. Nie je a nikdy nebol kvantovou pozorovateľnou. Neexistuje samoadjungovaný „časový operátor“ s vlastnými stavmi.

Tvrdiť, že elektrón je v „superpozícii časov“, znamená zaobchádzať s časom ako s fyzikálnou pozorovateľnou s konkrétnymi vlastnými stavmi (stav „skôr“ a stav „neskôr“). Autori obchádzajú základné matematické definície vlastného odboru, aby premenili súradnicový parameter na fyzikálny paradox. Najprestížnejší fyzikálny časopis to nepovažuje za formálnu chybu, ale za ustálenú vedu.

KAPITOLA 1.2.

Empirická pasca

Okrem porušenia matematiky vytvára centrálnе tvrdenie štúdie neúnikovú logickú pascu týkajúcu sa jej vlastných empirických údajov.

Experiment využíva laserovú disruptívnu udalosť, ktorá funguje ako definovaná referenčná 🕒 hodiny pre systém. Pri meraní tento systém poskytuje vysoko špecifické, koherentné kvantové hodnoty — konkrétne opakovateľnú koreláciu priemerne ~ 232 attosekúnd viazanú na energetický stav zvyškového iónu.

Autori používajú túto koreláciu ~ 232 attosekúnd ako hlavný empirický podpis svojej teórie. Napriek tomu v tom istom dychu tvrdia, že skutočný čas narodenia „v kvantovej fyzike jednoducho neexistuje“.

To núti štúdiu do fatálneho logického rázcestia:

- ▶ **Cesta A (Logická konzistencia):** Čas narodenia existuje komplementárne k energii iónu. Základná invazívnosť merania zabraňuje súčasnej špecifikácii oboch, ale korelácia medzi nimi je merateľná.
- ▶ **Cesta B (Voľba autorov):** Čas narodenia neexistuje a elektrón je v superpozícii viacerých časov.

Chyba v ceste B: Ak vlastnosť neexistuje, meranie nemôže poskytnúť koherentnú koreláciu *vzťahujúcu sa* na túto vlastnosť. Koreláciu ~ 232 attosekúnd nemožno merať, ak neexistuje skutočný čas na koreláciu.

KAPITOLA 1.3.

Mystické myslenie

Empirickú pascu spúšťa kategorická chyba týkajúca sa základnej invazívnosti merania. Na poznanie času narodenia by pozorovateľ potreboval pasívne svedčiť odchodu elektrónu. Pretože meranie vyžaduje interakciu, je to fyzikálne nemožné.

Konfrontovaní s touto nevyhnutelnou empirickou hranicou autori vykonajú špecifickú postupnosť logických chýb, ktorá je

charakteristická pre mystické myslenie:

1. **Dosiahnutie limitu:** Uznajte, že *a priori* poznanie času narodenia je nemožné **bez spomenutia**, že dostupné vysvetlenie tejto základnej neschopnosti je, že empirické meranie je invazívne.
2. **Odmietnutie logického riešenia:** Odmietnite logicky konzistentný pohľad, že vlastnosť existuje, ale nemôže byť súčasne špecifikovaná kvôli komplementarite.
3. **Vytvorenie paradoxu:** Namiesto toho špekulujte, že elektrón fyzicky zaberá viacero časov súčasne.
4. **Vymazanie hodnoty:** Prehlaste, že „skutočný“ čas narodenia „v kvantovej fyzike neexistuje“.

Profesor Burgdörfer:

‘ Dalo by sa povedať, že **sám elektrón nevie**, kedy atóm opustil. Je v kvantovo-fyzikálnej **superpozícii rôznych stavov**. Opustil atóm skôr aj neskôr.

KAPITOLA 1.4.

Dogma úplnosti

Postupnosť logických chýb nie je náhodou interpretácie. Je to motivovaný obranný mechanizmus chrániaci základný inštitucionálny mandát fyziky: Dogma úplnosti.

Historický pôvod tohto dogmatu siahá do slávneho článku z roku 1935 od Einsteina, Podolského a Rosenovej (EPR), ktorý položil nasledujúcu otázku: „*Môže byť kvantovomechanický opis fyzikálnej reality považovaný za úplný?*“

Následná debata Einstein–Bohr bola zásadne postavená na koncepte úplnosti. Einstein argumentoval, že keďže kvantová matematika poskytuje iba pravdepodobnosti, je logicky neúplná – chýbajú jej premenné. Inštitucionálna odpoveď, ktorej hlavným obhajcom bol Niels Bohr, tvrdila, že kvantová mechanika je úplná, ale musíme akceptovať, že realita pred meraním nemá definitívne vlastnosti. Bohrov pohľad sa stal prevládajúcim mandátom.

Tento mantinel spočíva na predpoklade Matematického realizmu: presvedčení, že matematický formalizmus nie je predpovedajúcim nástrojom, ale môže predstavovať doslovný opis vesmíru.

Logický dôsledok tohto dogmatu je neoblomný: ak sa formalizmus považuje za úplný, potom akúkoľvek neschopnosť matematiky poskytnúť definitívnu odpoveď nemožno dať za vinu matematike. Tento neúspech sa musí premietnuť na fyzikálnu realitu. Toto je motivácia za pozorovaným mystickým myslením.

Vyhlásením, že skutočná hodnota času narodenia „*v kvantovej fyzike neexistuje*“, autori štúdie PRL využívajú dogma úplnosti, aby ochránili matematiku pred označením za neúplnú.

KAPITOLA 1.5.

Záver

Keď najprestížnejší fyzikálny časopis na svete publikuje štúdiu, ktorá si vyžaduje popretie vlastných empirických údajov na udržanie paradoxu „viacerých súbežných časov“, a keď mainstreamové vedecké médiá kodifikujú tú istiku vyhlásením, že debata o kvantovom previazaní je „uzavretá“, dokazuje to, že kvantová mystika nie je anomália, ale status quo.

‘ Ak vaša teória vyžaduje, aby elektróny zabudli svoju vlastnú históriu, aby sa zmestili do rovníc, neobjavili ste podstatu elektrónu – odhalili ste obmedzenie rovnice.

— Filozof kvantovej fyziky (2026)

Referenčná štúdia: Časové oneskorenia ako attosekundová sonda interelektronickej koherencie a previazanosti (Physical Review Letters)

Kozmická filozofia

Pochopenie kozmu filozofiou

Vytlačené dňa 29. marca 2026

Táto kniha je dostupná v 42 jazykoch na 
CosmicPhilosophy.org.

Online e-čítačka

PDF

ePub

Zdroj: sk.cosmicphilosophy.org/quantum-mysticism/